

№ 7 июль 2014

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

- Социальные сети в вузе
- Мониторинг вузов
- Бюджет учебного времени
- Образование: конфликтность и риски
- Социальное окружение вуза
- Миграция и образовательные процессы

Редакционная коллегия

Дмитриев Анатолий Васильевич –

член-корреспондент РАН

(главный редактор)

Маркин Валерий Васильевич –

доктор социологических наук, профессор

(зам. главного редактора)

Шингаров Георгий Христович –

доктор философских наук, профессор

(зам. главного редактора)

Андреев Эдуард Михайлович –

доктор философских наук, профессор

Андрющенко Евгений Григорьевич –

доктор философских наук, профессор

Буданова Мария Александровна –

доктор философских наук, профессор

Гостев Александр Николаевич –

доктор социологических наук, профессор

Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович –

академик РАН

Задорожнюк Иван Евдокимович –

доктор философских наук (ответственный секретарь)

Константиновский Давид Львович –

доктор социологических наук, профессор

Маршак Аркадий Львович –

доктор философских наук

Миронов Владимир Васильевич –

член-корреспондент РАН

Яковлев Игорь Геннадьевич –

доктор социологических наук

Ответственность за содержание публикаций несут авторы.

Мнение редакции может не совпадать с мнением автора.

Рукописи авторам не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на журнал «Социология образования» обязательна.

Внимание авторов! Свои материалы направляйте по адресу: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 5, ком. 205.

Издательство.

E-mail: exp@muh.ru

Журнал распространяется в Российской Федерации и странах СНГ.

Подписка осуществляется по каталогам агентства «Роспечать» – подписной индекс 79287, «АРЗИ» – 87890.

По вопросам редакционной подписки обращаться по адресам: 109029, Москва, ул. Нижегородская, д. 32, корп. 5, ком. 205 или pr@muh.ru.

Тел. (495) 7271241, доб. 4318.

Журнал зарегистрирован в Государственном комитете Российской Федерации по печати 25 января 1999 года. Регистрационное свидетельство № 018439.

Журнал выходит 12 раз в год.

Журнал включен ВАК Минобрнауки РФ в перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук. Рекомендован экспертным советом по социологии и философии

СОДЕРЖАНИЕ

ТРИБУНА РЕКТОРА

Ответы ректора Тюменского государственного нефтегазового университета, доктора технических наук В.В. Новосёлова на вопросы заместителя главного редактора журнала, доктора социологических наук В.В. Маркина4

СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ В ВУЗЕ

КАРПЕНКО М.П., ФОКИНА В.Н., СЕМЕНОВА Т.Ю., АБРАМОВА А.В.
Социальная сеть – эффективный инструмент формирования коллегийальной среды обучения16

МОНИТОРИНГ ВУЗОВ

РУДНИЦКИЙ Г.М., ПОЛИХИНА Н.А.
Индикаторы мониторинга университетов, участвующих в национальном проекте27

БЮДЖЕТ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ

ЧМЫХОВА Е.В., ДАВЫДОВ Д.Г., ЛАВРОВА Т.П.
Бюджет учебного времени современных школьников54

ОБРАЗОВАНИЕ: КОНФЛИКТНОСТЬ И РИСКИ

БАЗИКОВ М. В., И. Е. ЗАДОРЖНЮК, И. Н. ЛЕОНОВ
Образование в условиях конфликтности и рисков инноваций (часть первая)71

СОЦИАЛЬНОЕ ОКРУЖЕНИЕ ВУЗА

СИЛИН А.Н., ТКАЧЕНКО В.В.
Роль северного филиала вуза в социокультурном пространстве108

МИГРАЦИЯ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

ОМЕЛЬЧЕНКО Е.А.
Социологические подходы к исследованию проблемы интеграции детей мигрантов в образовательной среде116

ОКЛАДНИКОВА Е.А.
Миграционные процессы и образование в современной России.....131

Бюджет учебного времени

Е.В. Чмыхова, кандидат социологических наук

Д.Г. Давыдов, кандидат психологических наук

Т.П. Лаврова

БЮДЖЕТ УЧЕБНОГО ВРЕМЕНИ СОВРЕМЕННЫХ ШКОЛЬНИКОВ

Исследование бюджета учебного времени проводилось на основе опроса 2791 школьников 5–11 классов, полученные результаты сопоставлены с ранее проведенными исследованиями и социально-демографическими характеристиками обучаемых. Было установлено, что суммарный бюджет учебного времени современных школьников увеличился за последние пятнадцать лет. Результаты исследования подтверждают факт перегрузки школьников учебными занятиями. Особенно заметно учебная нагрузка возрастает в выпускных классах средней школы, что может быть результатом устаревших технологий планирования и обучения.

Ключевые слова: бюджет учебного времени, виды учебной деятельности, затраты времени, школьники.

Введение

Последние двадцать лет российское образование находится в ситуации перманентного реформирования. Сам по себе процесс изменений закономерно вызван как трансформацией российского общества, так и глобальными влияниями. Одна из целей, внедряемых в средней и в высшей школе новых образовательных технологий, состоит в том, чтобы сделать образование более эффективным. При этом, основное внимание уделяется академической результативности и реже затраги-

ваются вопросы затрат времени и усилий, которые ложатся на плечи обучаемых. Кроме того, в стороне от широкого обсуждения остается проблема различий в потребностях времени для усвоения образовательной программы студентами разных социальных групп [1, с. 62–72]. Оценка бюджета учебного времени в данном случае позволяет обоснованно подходить к оценке педагогических технологий и прогнозировать угрозы здоровью обучаемых.

Весьма распространенным стали заявления о значительной перегрузке школьников учебной. Такие заяв-

ления часто приходится слышать из уст самих школьников и их родителей, с этим мнением согласны и многие педагоги [2, с. 73–93; 5, с. 107–111; 11, с. 38–40]. Проблема учебной перегруженности для системы образования не является новой, она возникла и раньше, сейчас же она стоит более остро [10]. В структуре общего среднего образования возрастает доля школ нового типа, классических гимназий, профильных лицеев и классов довузовской подготовки. Подстраиваясь под вуз, альтернативные программы внесли с собой в среднюю школу учебную перегруженность и не свойственный школе вузовский стиль обучения [5].

При этом многие заключения о перегруженности школьников выводятся либо из формальных расчетов, либо на основании отдельных субъективных оценок, сделанных самими школьниками или их родителями. В этой связи особую важность приобретают способы измерения фактически затраченного школьниками времени на обучение.

Бюджет времени – один из методов социологических исследований, служащий способом изучения реального поведения людей, отраженного в показателях времени. Поскольку в структуре бюджета учебного времени и в продолжительности различных занятий отражается организация трудовой и

внетрудовой деятельности, бюджет времени является одной из важных характеристик образа жизни человека. Поэтому бюджет времени является важным средством изучения и совершенствования организации деятельности, особенно работников с ненормированным рабочим днем или деятельность которых рассредоточена по времени суток и месту совершения. К числу подобных работников без сомнения можно отнести и обучающихся.

Бюджет времени обучающегося представляет собой одну из специфических форм проявления общего бюджета времени. Весь суточный бюджет времени обучающегося делится на учебное (своеобразное рабочее) и внеучебное (своеобразное вне рабочее) время. Учебное время выражает затраты времени на основные и дополнительные занятия, подготовку домашних заданий, самостоятельную работу, чтение книг, работу в Интернете.

В проведенных ранее исследованиях бюджета учебного времени анализировалось время, затрачиваемое студентами на учебу, динамика временных затрат в течение семестра, изучалась связь затрат времени на учебу с успеваемостью [1; 16, р. 2562–2567]. Проводились исследования социально-психологических детерминант бюджета учебного времени, где анализировались тен-

денции в среднесуточном распределении времени учащихся разных классов средней школы, оценивалось влияние на объем и структуру бюджета учебного времени социальных (пол, возраст, тип населенного пункта, тип среднего общеобразовательного учреждения, форма обучения – платная или бесплатная) и индивидуально-психологических (коэффициент интеллекта учащихся) факторов [2].

Исследователями отмечается, что бюджет учебного времени значимо отличается у учащихся разных классов [2; 4, с. 89–90], а также возрастает [2] от 5-го к 11-му классу. В исследовании, проведенном в 1999 году, выявлено, что ученики испытывают значительную перегрузку [2]. Кроме того, в старших классах изменяется структура бюджета учебного времени за счет возрастания доли затрат времени на дополнительные занятия и чтение литературы, что связано с необходимостью целенаправленной подготовки для поступления в вузы [2]. Обнаружено, что объем бюджета учебного времени и удельный вес в нем отдельных структурных элементов различаются у учащихся с различными индивидуальными (пол, возраст, коэффициент интеллекта) и социальными (тип населенного пункта, тип школы, форма обучения) характеристиками [2].

Цель настоящего исследования – выявить структуру бюджета учебного времени современных школьников, рассмотреть особенности бюджета учебного времени в различных социальных группах, сравнить полученные данные с данными более ранних исследований и действующими нормативными требованиями.

Методика

Для оценки временных затрат обучаемые опрашивались с помощью специально разработанной анкеты. Анкета предъявлялась респондентам в виде бумажных бланков. Опрос проводился в привычных для респондентов условиях (школьный класс). Исключались ситуации, когда ученики возбуждены (например, перед контрольной работой), расстроены, торопились и т.д. Во время заполнения анкет не допускалось разговоров, особенно обсуждения вопросов анкеты. Респонденты подбирались как можно более разнообразные, исключались такие факторы, вносящие ошибку, как привлечение только хорошо успевающих школьников, проведение опроса среди членов литературного кружка и т. п.

Респондентов просили оценить, сколько примерно времени в день (в минутах, с точностью до 5 минут)

они тратят на различные виды учебной деятельности. Фиксировалось время, потраченное на различные виды учебной деятельности каждый день недели в отдельности. Время болезни, каникулы и т. д. не учитывалось. В анкету заносились затраты личного времени на аудиторские и внеаудиторские виды учебной деятельности (табл. 1). Время измерялось в минутах.

Регистрация социально-демографических данных (пол, возраст,

уровень образования, место проживания и место обучения, класс, курс) осуществлялась с помощью отдельного раздела анкеты.

Для анализа рассчитывались среднесуточные показатели бюджета времени за неделю (в минутах), а также суммарный недельный бюджет времени по всем видам деятельности. Полученные отношения усреднялись. Подразделения на будние и выходные дни не проводилось.

Таблица 1

Анкета с фиксируемыми показателями бюджета времени

Вид деятельности	Затраченное время в минутах						
	Пн	Вт	Ср	Чт	Пт	Сб	Вс
Посещение основных занятий (школьные уроки, аудиторские занятия)							
Выполнение домашнего задания по основной программе (самостоятельное выполнение упражнений, рефератов в соответствии с заданием)							
Посещение дополнительных занятий (кружки, элективы, студии, клубы, секции, подготовка к олимпиаде, конкурсу, курсы и т.д.)							
Выполнение домашнего задания по дополнительному образованию (самостоятельное выполнение эскизов, текстов, рисунков, моделей, рефератов, презентаций и пр.)							
Чтение книг по учебной программе и научно-познавательной литературы, справочников, хрестоматий, статей, внеклассное чтение и пр.							
Поиск учебной информации в интернете							

Статистическая обработка проводилась с использованием программ MS Excel 2007 и Statistica 6. Оценка распределения измеренных величин (среднесуточные затраты, суммарный недельный бюджет времени) показала, что их распределение значительно отличается от нормального. В связи с этим, для последующего анализа использовался непараметрический критерий Хи-квадрат. Значимость в уровне средних значений величин одновременно между несколькими подвыборками проверялась по критерию Крускалла-Уоллиса.

Характеристика выборки

В исследовании приняли участие 2875 человек, из них мужского пола – 1427 и женского пола – 1445 человек, нет информации – 2 человека (в процентах соответственно: 49,67, 50,26, 0,07%). Возраст респон-

дентов находился в диапазоне от 10 до 19 лет, средний возраст составил 14,2 лет.

Выборка включала обучаемых различных типов образовательных организаций:

- средняя общеобразовательная школа (86,8%);
- средняя школа для детей с особыми потребностями – школа для детей-инвалидов (4,6%);
- лицей, гимназия, специализированная школа (8,6%).

Среди респондентов присутствовали ученики различных классов – от 5-х до выпускных. В табл. 2 представлено распределение учащихся по классам в различных типах школ.

Исследование проводилось в 16 регионах России и в населенных пунктах разных типов:

- большие (областные) города (34,3% респондентов);
- небольшой город, поселок городского типа (56,5%);

Таблица 2

Распределение учащихся по классам в различных типах школ

Количество человек	Средняя общеобразовательная школа	Средняя школа для детей с особыми потребностями	Лицей, гимназия, специализированная школа
5–7 классы	899	33	65
8 и 9 классы	824	26	88
10 и 11 классы	704	67	85
Всего	2427	126	237

- небольшой поселок, село, деревня (8,7%);
- нет информации по месту жительства (0,6%).

Результаты и их обсуждение

I. Взаимосвязь типа школы и бюджета учебного времени обучающихся

Анализ общих затрат времени показал, что наиболее загружены учащиеся школы для детей с особыми потребностями. Основной вклад в загруженность учащихся этих школ вносит посещение обя-

зательных уроков по расписанию и дополнительных занятий, а также выполнение по ним домашнего задания. Далее по загруженности следуют учащиеся лицей и гимназии, которые также много времени посвящают основным и дополнительным занятиям. Наименее загружены школьники средних общеобразовательных школ. Средние затраты времени на посещение уроков и выполнение домашнего задания в общеобразовательных школах, являются наиболее низкими по сравнению с другими типами школ (табл. 3). Различия статистически

Таблица 3

Среднесуточные затраты времени учащихся различных типов школ в минутах (средние значения по группам)

Вид учебной деятельности	Средняя общеобразовательная школа		Средняя школа для детей с особыми потребностями		Лицей, гимназия, специализированная школа	
	мин	%	мин	%	мин	%
Основные занятия	227,7	54,3	245,3	51,3	236,3	51,6
Домашняя работа	80,2	18	90	16,9	86	17,9
Дополнительные занятия	34,7	7,5	41,5	7,8	40,9	7,9
Домашняя работа по дополнительным занятиям	18,6	3,8	32,7	5,8	32,3	6,1
Чтение книг	36	7,6	49,9	9,2	42,3	8,4
Поиск учебной информации в Интернете	43,3	8,8	47,6	9	42,3	8,2
Суммарные затраты времени на учебу	440,6		507,0		480	

значимы по критерию Крускалла–Уоллиса ($p < 0,001$).

По затратам на чтение первое место занимают учащиеся школы для детей с особыми потребностями, учащиеся лицея и гимназии – промежуточное место, а общеобразовательная школа – последнее. Интересно, что по поиску информации в Интернете на первом месте находятся учащиеся школы для детей с особыми потребностями, на последнем – учащиеся лицея и гимназии.

Таким образом, наибольшую нагрузку по всем видам учебной деятельности испытывают учащиеся школ для детей с особыми потребностями, а наименее загружены школьники средних общеобразова-

тельных школ. При этом учащиеся общеобразовательных школ тратят на посещение основных занятий бóльшую долю учебного времени, чем учащиеся других типов школ и меньше расходуют времени на самостоятельную работу.

II. Динамика бюджета учебного времени по классам

При анализе общего бюджета учебного времени школьников разных классов, было выявлено, что нагрузки увеличиваются от младших к старшим классам, достигая наибольших значений у обучающихся 10–11 классов. Наименьшая нагрузка наблюдается в 5–7 классах. В табл. 4 представлены усредненные

Таблица 4

Динамика среднесуточных затрат времени учащихся по классам в минутах

Вид учебной деятельности	5–7 классы (997 человек)		8 и 9 классы (938 человек)		10 и 11 классы (856 человек)	
	мин.	%	мин.	%	мин.	%
Основные занятия	209,6	54,5	231,6	53,6	249,4	53,5
Домашняя работа	73,5	18,2	82,9	18,2	87,8	17,2
Дополнительные занятия	33,8	8	38	7,9	35,8	6,9
Домашняя работа по дополнительным занятиям	18,6	4	18,8	3,7	25,2	4,6
Чтение книг	36,3	8,3	35,6	7,5	41,3	7,7
Поиск учебной информации в Интернете	34,3	7	44,2	9,2	52,9	10,2
Суммарные затраты времени на учебу	406,1	100	451,2	100	492,4	100

по классам среднесуточные значения бюджета времени по различным видам учебной деятельности. Различия статистически значимы по критерию Крускала–Уоллиса ($p < 0,001$).

Анализ динамики затрат учебного времени по отдельным видам деятельности показывает, что временные затраты на основные занятия следуют ранее указанной тенденции и возрастают от младших классов к выпускным (см. табл. 4). Время выполнения домашнего задания по основным занятиям так же возрастает от 5–7-х классов к выпускным. Затраты на посещение дополнительных занятий максимальны в 8 и 9 классах, а время на выполнение по ним домашнего задания увеличивается в 10–11 классах.

Можно заметить, что к выпускным классам увеличивается время самостоятельной работы. Это выполнение домашнего задания по основным и дополнительным занятиям, чтение книг и поиск учебной информации в Интернете. Значения бюджета времени по этим видам деятельности максимальны в выпускных классах.

Данные, полученные в настоящей работе и согласно которым, в старших классах абсолютные затраты времени возрастали по всем видам учебной деятельности, совпадают с результатами ранее проведенных исследований. Так, при сравнении

средних значений бюджета времени в различных классах с данными за 1999 год [2], обнаруживается значительное увеличение (на два-три часа) общей учебной нагрузки на школьников всех классов.

Значительно, по сравнению с данными 1999 года увеличилась нагрузка в школе: в 5–7 классе больше на 59 минут, в 8–9 классах на 66,6, в 10–11 на 83,4 минуты. Также возросло время, которое школьники тратят на дополнительные занятия и чтение. При этом к учебной нагрузке добавилось время работы в Интернете, который стал неотъемлемой частью современного обучения. Кроме того, следует обратить внимание на некоторое (10–15 минут) увеличение средней продолжительности выполнения учащимися домашних заданий для всех классов.

Оценивая полученные нами данные с точки зрения максимально допустимой недельной нагрузки согласно «Санитарно-эпидемиологическим требованиям к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях» [7], при посещении основных занятий, обнаруживается, что заметная перегрузка свойственна обучающимся 10–11 классов – почти 80 минут в неделю (табл. 5). Интересно, что нормы максимально допустимой нагрузки с 2002 года [9] выросли на один час для каждого класса без

какого-либо научного обоснования этих изменений.

Динамика максимальной нагрузки учащихся школ согласно санитарным нормам 2002 и 2010 годов для шестидневной учебной недели приведена в табл. 6.

К полученным данным недельной загрузки современных школьников, представленным в табл. 5 добавлены и затраты времени на дополнительные занятия, а также чтение книг и работу в Интернете, которые также вносят

Таблица 5

Максимально допустимая и фактическая недельная нагрузка для школьников

	Посещение основных занятий – недельная нагрузка в среднем по группе, мин.	Посещение дополнительных занятий – недельная нагрузка в среднем по группе, мин.	Совокупная недельная нагрузка в среднем по группе, мин.	Величина максимально допустимой недельной образовательной нагрузки, реализуемая через учебную и внеурочную деятельность*, мин.
5–7 классы	1467,3	858,8	2326,1	1440
8 и 9 классы	1621	954,7	2575,7	1575
10 и 11 классы	1745,5	1087	2832,5	1620

* По СанПиН 2.4.2.2821-10

Таблица 6

Сравнение максимальной нагрузки учащихся школ по санитарным нормам 2002 и 2010 годов для 6-дневной недели

Классы средней школы	СанПиН 2.4.2.1178-02 2002 год (часов в неделю)	СанПиН 2.4.2.2821-10 2010 год (часов в неделю)
5	31	32
6	32	33
7	34	35
8–9	35	36
10–11	36	37

заметный вклад в общий бюджет учебного времени (табл. 7).

Таким образом, настоящее исследование подтверждает имеющиеся в литературе данные, что с учетом затрат на все виды образовательной деятельности, школьники испытывают значительную перегрузку [2; 5; 10; 11]. Особенно сильно загружены выпускные классы. Основной прирост нагрузки от класса к классу происходит за счет аудиторных занятий в школе. Одновременно с этим в выпускных классах усиливается роль самообразования учащихся, возрастает доля учебного времени, выделяемого на чтение книг и работу в Интернете.

III. Оценка различий в бюджете учебного времени обучаемых мужского и женского пола

В ряде социологических исследований, проведенных в нашей стране

в советское время, выявлены некоторые различия в бюджете времени лиц мужского и женского пола. Исследователи отмечали, что девушки больше, чем юноши тратят времени на учебу и эти различия особенно заметны в самостоятельной учебе [3, с. 284–286]. В частности, по данным Р.А. Поддубной [6] девушки больше времени, чем юноши, отводят чтению. В проведенном в 1999 году сотрудниками Современной гуманитарной академии исследовании были получены аналогичные данные. Во всех обследованных классах среднесуточные показатели затрат времени по каждому виду учебной деятельности у юношей ниже, чем у девушек, и соответственно, имеются более низкие суммарные затраты времени на учебную деятельность [2]. Считается, что женщины более прилежны и больше склонны к самостоятельной работе [2; 6].

Таблица 7

Недельная нагрузка школьников (дополнительные занятия и самостоятельная работа)

	Недельная нагрузка в среднем по группе (в минутах)				
	дополнительные занятия	домашняя работа по дополнительным занятиям	чтение книг	работа в Интернете	итого
5–7 классы	236,4	129,4	252,7	240,2	858,8
8 и 9 классы	266,8	130,8	248,7	308,5	954,7
10 и 11 классы	251,1	176,2	289,7	370	1087

Сходные данные получены в международных исследованиях, авторы которых считают это одним из факторов более высоких академических успехов девушек, по сравнению с юношами [12, р. 515–541; 13, р. 424–432; 14, р. 1–24; 17, р. 211–229]. Очевидно, отмеченная тенденция сохранилась и в настоящее время, поскольку данное исследование показало, что затраты времени на многие виды учебной деятельности и общие затраты времени на учебу у женщин значительно выше, чем у мужчин (табл. 8).

Данные, приведенные в табл. 8, показывают, что общая величина затрат на учебу у женщин возрастает преимущественно за счет уве-

личения времени на чтение книг и выполнение домашнего задания. Существенных различий в затратах времени на посещение дополнительных занятий и поиск учебной информации в Интернете между мужчинами и женщинами нет.

IV. Влияние типа населенного пункта на структуру учебного времени

Исследовательские данные СГА за 1999 год показывают, что суммарные затраты времени по отдельным видам учебной деятельности, а также суммарные затраты времени выше у школьников из малых городов, по сравнению с учащимися из столицы и крупных городов. В малых горо-

Таблица 8

Среднесуточные затраты времени школьников мужского и женского пола на различные виды учебной деятельности (средние значения)

Вид учебной деятельности	Мужчины		Женщины		Значимость различий (критерий Крускалла–Уоллиса)
	мин.	%	мин.	%	
Основные занятия	229,3	52,1	229,9	50,6	$p = 0,634$
Домашняя работа	76,8	17,5	85,3	18,8	$p = 0,000$
Дополнительные занятия	37,0	8,4	34,1	7,5	$p = 0,096$
Домашняя работа по дополнительным занятиям	19,3	4,4	21,5	4,7	$p = 0,000$
Чтение книг	34,5	7,8	39,7	8,7	$p = 0,000$
Поиск учебной информации в Интернете	43,3	9,8	43,4	9,6	$p = 0,074$
Суммарные затраты времени на учебу	440,2	100,0	453,9	100,0	$p = 0,003$

дах, больше времени в абсолютном выражении школьники отводили посещению факультативных занятий и чтению, дольше выполняли домашние задания [2]. Полученные результаты объяснялись влиянием более высокой учебной мотивации школьников из малых городов и деревень, связанной отчасти с их стремлением поступить в институт в более крупном городе. Предполагалось, что в малых городах существуют более высокие требования и контроль со стороны учителей, сохраняется традиционная система ценностей, в которой школьная успеваемость имеет большое значение. Отмечалось, что в малых и крупных городах различен характер досуга. В частности, в малых городах меньше возможностей посещать музеи театры и т. п. [2]. Кроме того, в малых городах в конце 1990 годов году также была менее распространена аудио-, видеотехника, компьютеры (очевидно из-за более низкого уровня доходов населения), что, возможно, приводило к более весомой роли чтения в структуре затрат времени школьников [2].

Настоящее исследование подтвердило, что суммарные затраты времени на учебу выше у учащихся из малых населенных пунктов. Так, наибольшие затраты времени на учебу наблюдаются у жителей небольших городов и поселков городского

типа, несколько ниже у жителей деревень и поселков, а наименьшие затраты у жителей больших городов. Различия между типами населенных пунктов наблюдались по всем видам учебной деятельности с высокой степенью значимости ($p < 0,01$), исключение составляет только различия во времени посещения дополнительных занятий, удельный вес которых несколько больше (табл. 9).

Увеличение нагрузки наблюдается в малых населенных пунктах в основном за счет самостоятельной работы в разных видах. Время, затрачиваемое на выполнение домашнего задания по основным занятиям, а также на чтение и работу в Интернете снижается с ростом населенного пункта. То есть больше всего времени на самостоятельную работу уделяют жители небольших поселков и деревень и меньше всего – жители больших городов.

Время, уделяемое на посещение дополнительных занятий и выполнение домашнего задания по ним, больше всего у жителей небольших городов и поселков городского типа и меньше всего у жителей небольших поселков и деревень. Это, возможно, происходит из-за того, что в деревнях и поселках существует меньше возможностей посещать дополнительные занятия, нежели в более крупных населенных пунктах.

Среднесуточные затраты времени на учебную деятельность учащихся различных населенных пунктов

Вид учебной деятельности	Небольшой поселок, село, деревня		Небольшой город, поселок городского типа		Большой (областной) город		Значимость различий (критерий Крускалла-Уоллиса)
	мин.	%	мин.	%	мин.	%	
Основные занятия	223,01	49,9	228,86	50,5	232,58	53,2	p = 0,007
Домашняя работа	91,37	20,4	83,15	18,3	75,26	17,2	p = 0,000
Дополнительные занятия	28,31	6,3	37,18	8,2	34,70	7,9	p = 0,136
Домашняя работа по дополнительным занятиям	14,57	3,3	23,67	5,2	16,69	3,8	p = 0,000
Чтение книг	44,50	10,0	37,00	8,2	35,53	8,1	p = 0,000
Поиск учебной информации в Интернете	45,15	10,1	43,66	9,6	42,76	9,8	p = 0,002
Суммарные затраты времени на учебу	446,89	100	453,52	100	437,52	100	p = 0,000

По сравнению с 1999 годом к общей нагрузке школьников добавилось время, проводимое за компьютером и в Интернете. Если в 1999 году только 8% студентов имели компьютер дома [1], то сегодня он доступен почти каждому ученику, а широкополосные сети интернет дошли до большинства населенных пунктов России [8].

Распространение современных телекоммуникационных технологий позволило использовать компьютер и Интернет для учебы не

только жителям больших городов, но и деревень и поселков [8]. Настоящее исследование показало, что абсолютное значение времени, затрачиваемого на учебную работу в Интернете, более велико в поселках и деревнях имеет тенденцию снижаться по мере укрупнения населенного пункта (см. табл. 9).

Выводы

Поведенное исследование позволило установить, что суммарный

бюджет учебного времени современных школьников действительно увеличился за последние пятнадцать лет. В целом, можно считать подтвержденным факт перегрузки школьников учебными занятиями.

По сравнению с 1999 годом учебная нагрузка школьников возрастает в основном за счет роста числа аудиторных занятий. Особенно сильно загруженными являются 10–11 классы. Помимо аудиторной нагрузки в выпускных классах усиливается роль самообразования, возрастает доля учебного времени, выделяемого на чтение книг и работу в Интернете, а также возрастает абсолютное время групповых форм занятий, что, скорее всего, связано с необходимостью специальной подготовки для поступления в вузы.

Из всех типов средних учебных заведений наибольшую нагрузку по всем видам учебной деятельности испытывают учащиеся школ для детей с особыми потребностями, а наименее загружены школьники средних общеобразовательных школ. При этом учащиеся общеобразовательных школ меньше времени выделяют на самостоятельную работу.

Школьники сельских населенных пунктов и малых городов больше, по сравнению со школьниками больших городов, уделяют времени учебе, в основном за счет самостоятельной работы, т.е. выполнения

домашнего задания, чтения книг и учебной работы в Интернете. Учебная нагрузка, связанная с дополнительными занятиями, наиболее велика в средних по величине населенных пунктах.

Результаты данного исследования подтверждают имеющиеся в научной литературе выводы, что женщины более прилежны и больше склонны к самостоятельной работе. У женщин выше как общие затраты на учебную деятельность, так и затраты по отдельным видам учебной деятельности, особенно на выполнение домашней работы и чтение книг.

Результаты настоящего исследования демонстрируют тот факт, что практика российского образования столкнулась с несоответствием фактического бюджета времени школьников требованиям образовательных стандартов и санитарных норм. Реальная нагрузка школьников за последние пятнадцать лет выросла на 2–3 часа по разным возрастным группам. И хотя соответствующие нормативные требования за период 2002–2012 годов увеличились на один час, реальная учебная нагрузка школьников сегодня превышает нормативную на 60%. Вероятно, при сохранении существующих подходов к организации образовательного процесса в средней школе, в ближайшее время потребуется пересматривать максимально возмож-

ную учебную нагрузку школьников в сторону увеличения.

Альтернативный вариант развития школьного образования – переход на инновационные образовательные технологии, позволяющие максимально учитывать индивидуальные образовательные потребности школьника, снять непродуктивную бумажную и техническую работу с учителей, использовать возможности интернет-коммуникаций для индивидуальной работы с обучаемыми и интенсифицировать школьные занятия. За счет этого можно сократить учебное время, проводимое подростками в школе. Структура учебной нагрузки школьников значимо изменилась в сторону использования индивидуализации обучения – поиск информации в интернете и дополнительные занятия составляют значительную долю бюджета учебного времени современных школьников. Эта тенденция усилилась за последние 15 лет и, очевидно, будет наблюдаться в дальнейшем. Современные образовательные потребности школьников в автономном индивидуализированном обучении могут быть удовлетворены с использованием интеллектуальных компьютерных систем и телекоммуникаций. Об этом свидетельствует изменение подходов к оценке знаний школьников в международном образова-

тельном проекте PISA и опыт российских и международных образовательных проектов.

Литература

1. Власова Е.В., Чмыхова Е.В. Реальные затраты времени студентов на учебу и определяющие факторы // Труды СГУ. Серия «Психология и социология образования». Вып. 10. 1999.
2. Изюмова С.А., Иоффе Р.В., Чмыхова Е.В. Социально-психологические детерминанты учебного бюджета времени современных школьников // Труды СГУ. Серия «Психология и социология образования». Вып. 10. 1999.
3. Ильин Е.П. Пол и гендер. СПб.: Питер, 2010.
4. Кодочигова Н.Л., Негодяев А.В., Ардышев Д.А. Оценка динамики бюджета учебного времени школьников // Вятский медицинский вестник. 2007. № 1.
5. Петров А.Ю. Учебная перегруженность в школе // Социологические исследования. 2001. № 4.
6. Поддубная Р.А. Свободное время школьника как фактор формирования его личности (На материалах конкретно-социологического исследования свободного времени учащихся общеобразовательных школ): Автореф. дис. ... канд. филос. наук. Свердловск, 1972.

7. Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189 г. Москва «Об утверждении СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях».

8. Развитие интернета в регионах России [Электронный ресурс]: Информационный бюллетень Яндекс // Яндекс-компания. Исследования. Информационные бюллетени. 2013 [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://company.yandex.ru/researches/reports/2013/ya_internet_regions_2013.xml (дата обращения: 18.04.2014)

9. СанПиН 2.4.2.1178-02 «Гигиенические требования к условиям обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации, первого заместителя Министра здравоохранения Российской Федерации от 28.11.2002 № 44.

10. Соболева А.Е., Емельянова Е.Н. и др. Школьные перегрузки. Как помочь своему ребенку? СПб., 2009.

11. Титова Ю.В., Нагирная Л.Н., Шепарев А.А. Сравнительная гигиеническая оценка режима дня учащихся православной гимназии и школьников г. Владивосток // Здо-

ровье населения и среда обитания. 2012. № 2.

12. Buchmann C., DiPrete T. The growing female advantage in college completion: The role of family background and academic achievement// American Sociological Review.2006. Vol. 71. № 4.

13. Calvin C.M., Fernandes C., Smith P., Visscher P.M., Deary I.J. Sex, intelligence and educational achievement in a national cohort of over 175,000 11-year-old schoolchildren in England // Intelligence.2010. Vol. 38. № 4.

14. DiPrete T., Buchmann C. Gender-specific trends in the value of education and the emerging gender gap in college completion // Demography.2006. Vol. 43. № 1.

15. Dayioglu M., Turut-Asik S. Gender differences in academic performance in a large public university in Turkey // Higher Education. 2007. Vol. 53. № 2.

16. Kucukali R., Ada S., et al. An investigation into the evaluation of spare time activities of students at home and in the school // World Conference on Educational Sciences – New Trends and Issues in Educational Sciences.2009. Vol. 1. № 1.

17. Spinath B., Spinath F. M., Plomin R. The nature and nurture of intelligence and motivation in the origins of sex differences in elementary school achievement // European Journal of Personality.2008. Vol. 22. № 3.

BUDGET TRAINING TIME

Chmykhova E.V., PhD

Davydov D.G., PhD,

Lavrova T.P.

Educational Time Budget of contemporary school students

This paper aims to examine the Student's time Budget in Russia, find an inter-relation with social characteristics of students and evaluate the dynamics. 2791 school students (10-17 y.o.) were involved as respondents. Data were collected using a specific questionnaire. It was found that the Time Budget of contemporary students has increased over the last fifteen years. Therefore, the student workload is higher than permitted by the national law. This may be the result of outdated curriculum and teaching technologies. School load particularly increases in senior school (9-11 years of training). Students at special schools (for children with various diseases) have bigger burden of all kinds of educational activities.

Key words: *student's time budget, time-activity-patterns, time usage, school student.*