

**Повышение квалификации преподавателей в области реализации инноваций в системе современного образования в вузе**  
**Professional development of teachers in the field of realization of innovations in system of modern education in higher education institution**

**Шестак Н.В.** – доктор педагогических наук  
**Shestak N.V.** – Dr. Sci (Education)

*В свете того, что в постиндустриальном обществе образование направлено на интересы общественного производства, рассмотрены традиционная и современная парадигмы организации учебного процесса. Показано, что внедрение инновационных педагогических технологий невозможно без активного участия профессорско-преподавательского состава. Доказано, что обучение как процесс осуществляется через деятельность преподавателя, и, его технологическое обеспечение по содержанию является моделью этой деятельности. Декларируется, что повышение квалификации преподавателя в области современных образовательных технологий, требует новых подходов.*

*In the light of that in post-industrial society education is directed on interests of a social production, traditional and modern paradigms of the organization of educational process are considered. It is shown that introduction of innovative pedagogical technologies is impossible without active participation of the faculty. It is proved that training as process is carried out through activity of the teacher, and, his technological support according to the contents is model of this activity. It is declared that professional development of the teacher in the field of modern educational technologies, demands new approaches.*

*Ключевые слова: организация учебного процесса, роль профессорско-преподавательского состава, современные образовательные технологии*

*Key words: organization of educational process, faculty staff role, modern educational technologies*

Система образования определяется четкими конечными стратегическими целями: какой уровень образования и какое качество образования мы закладываем в систему зависит от потребностей общества и государства в целом.

В античной Греции хорошее продолжительное образование получали только власть имущие. Целью образования было формирование «господ», людей, способных к управлению, подавлению, поддержанию власти в рабовладельческом государстве. Идеалом античности считался гражданин, воин, достигший расцвета – сорокалетия.

Средние века характеризуются триадой: Церковь, Империя и Университет. При этом именно университет появился в Средние века как ответ на потребности общества. В отличие от античных школ, в которых преобладала устная культура, в Средневековье стала развиваться письменная культура, появились «ученые труды» («прагматей»), тексты.

В Средние века целью образования было формирование человека послушного, ведомого, исполнителя. В соответствии с христианской моралью человек должен уподобляться ребенку. Поэтому обучение в университете отличалось «школярством»: авторитарность и дисциплина. При этом дисциплина рассматривается в двух аспектах: и как организация поведения, и как организация процесса обучения. Недаром в современном русском языке дисциплина – это 1) подчинение твердо установленным правилам и 2) самостоятельная отрасль научных знаний. Учитель обязан следить за учебной деятельностью, ученик имеет право только повторять слова учителя, все ответы на все вопросы заранее сформулированы и не подвергаются сомнению. Слова учителя не обсуждаются, не критикуются. Они могут только воспроизводиться. Знания представлены в письменном виде: учебники, комpendиумы, энциклопедии. В

учебниках часто используется диалоговая форма подачи материала, например:

Вопрос: Что такое смерть? – Ответ: Неизбежный исход, неизвестный путь, живущих рыдание, завещаний исполнение....

Вопрос: Что такое человек? – Ответ: Раб смерти, мимо идущий путник, гость в своем доме [1].

Для индустриального общества характерны прежде всего интеграция науки и промышленного производства. Позже к этому тандему добавились экономика и сфера обслуживания. Поэтому образование направлено на интересы общественного производства. Преподаватель опирается на иерархический и авторитарный методы, ответственность за результаты обучения берет на себя преподаватель, который требует опять же дисциплины и усердия. Преподаватель – источник знания, и он же осуществляет контроль за приобретение знаний.

В настоящее время мы живем в постиндустриальном обществе, обществе «знаний», пришедшем на смену индустриальному обществу – обществу «техники». В конце XX–XXI вв. в наиболее развитых странах начался новый этап интеграции науки с социальной жизнью общества, «началась стадия постиндустриального информационного развития человечества, в котором информация и инновации становятся приоритетными объектами собственности, от размера и качества которых зависит не только будущее отдельных стран и народов, но и цивилизация в целом» [2]. Сам термин «постиндустриальное общество» в 1973 году ввел американский политолог и социолог Дэниэл Белл [3], который интерпретирует его в контексте развития стадийной типологии социальной эволюции. По мнению Д.Белла постиндустриальное общество – это стадия развития общества, начавшаяся в последней четверти XX века в результате научно-технической революции, характеризующаяся развитием энергосберегающих технологий, созданием высокотехнологичных производств, информатизацией обще-

ства, развитием науки и техники, увеличением уровня образования, медицины, качества жизни людей [4].

Основными признаками постиндустриального общества являются [5]:

1) переориентация экономики от производства товаров к сервису, другими словами, развитие «цивилизации услуг» ;

2) доминирование наукоемких отраслей промышленности;

3) создание интеллектуальных технологий, предполагающих возможность появления мегатехнологии как способа прогностического планирования контролируемого технологического развития;

4) изменения в социальной структуре общества, для которых характерен уход от классовой дифференциации к профессиональной; основное социальное противоречие конституируется как конфликт между некомпетентностью и профессионализмом;

5) выдвижение на первый план феномена знания (в индустриальном обществе приоритетную роль играли понятия «фирма и корпорация», в то время как в постиндустриальном обществе главенствующая роль за университетом – источником знания);

6) реорганизация культурной сферы, внешне-формальной стороной которой выступает ее компьютеризация, а внутренне-содержательной – императивная ориентация на приоритеты интеллектуализма и соответствующее профилирование на организацию себя в качестве индустрии знания.

Труд становится более интеллектуальным, требующим креативной умственной деятельности. Основная модель организации труда – предпочтение краткосрочным проектам, для осуществления которых необходимы «мобильные» исполнители, то есть профессионалы, делающие карьеру не в конкретной организации, а в профессиональном сообществе, что требует формирования компетентного специалиста, обладающего определенными личностными характеристиками, качес-

твами, способностями, направленными на успешное решение профессиональных задач и обязательную адаптацию к современным реалиям.

Эти идеи нашли отражение в современном прочтении «Болонского процесса», к которому России присоединилась в 2003 году. В соответствии с общеевропейскими тенденциями в нашей стране введено трехцикловое обучение (установлен третий уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации), система зачетных единиц, планомерно внедряется компетентностный подход в высшее и дополнительное профессиональное образование, широко используется модульный подход, формируется система непрерывного профессионального образования. Перед системой образования на всех ее уровнях стоит задача формирования базовых и профессиональных компетенций, что требует новых подходов к организации учебного процесса.

Традиционная парадигма существовала на протяжении многих веков. И только в постиндустриальном обществе возникла необходимость кардинально изменить цели, задачи, принципы, средства, методы обучения. Начиная с середины XX века стали появляться философские и психологические концепции, направленные на решение новых задач образования. В.А.Канке выделил наиболее значимые философские направления, повлиявшие на развитие современных дидактических теорий [6]: концептуальный прагматизм, аналитическая философия (неопозитивизм – постпозитивизм), философия критической теории (феноменология – герменевтика), постмодернизм (структурализм – постструктурализм). На их основе были разработаны такие направления в дидактике, как бихевиоризм, прагматизм и инструментализм, когнитивизм, конструкционизм, коннективизм, которые легли в основу современной парадигмы образования. Ее основные принципы отражены в таблице 1.

## Основные принципы современной парадигмы образования

№	Традиционная парадигма	Современная парадигма
1.	В центре внимания процесс преподавания	В центре внимания процесс познания
2.	Учебные цели формулирует образовательная организация, преподаватель	Обучающийся проявляет активность в формулировании своих учебных целей
3.	Преподаватель – источник знания	Преподаватель – организатор самостоятельной познавательной деятельности
4.	Знания передаются, сообщаются и запоминаются	Обучающийся самостоятельно осуществляет поиск знаний
5.	Знания передаются в большом объеме; знания преимущественно носят теоретический характер	Ценны те знания, которые применимы на практике
6.	Преобладают формы группового обучения	Преобладают формы индивидуального обучения
7.	В учебном процессе активность преподавателя выше активности обучающихся	Превышение активности учащихся над активностью преподавателя
8.	Цель образования – обучить знаниям, умениям, навыкам	Цель образования – формирование способности решать проблемы и принимать решения

Переход к новой парадигме образования диктует необходимость изменения целей, содержания, мотивов, норм образования. Например, для формирования профессиональных компетенций необходимо следовать а) концепции «овладения», б) принципу «полезности», применимости знания на практике; в) принципу усвоения способов деятельности и приобретения опыта осуществления этой деятельности в различных ситуациях; г) модели учебного процесса «зарабо-

тал – получил». Под «овладением» мы здесь подразумеваем результат, овладение понятиями, способами деятельности, умениями решать задачи, логическими действиями, способами решения проблем и т. д.

Внедрение инновационных педагогических технологий невозможно без активного участия профессорско-преподавательского состава. Обучение как процесс осуществляется через деятельность преподавателя, и, его технологическое обеспечение по содержанию является моделью этой деятельности, предписанием, паттерном поведения преподавателя.

Переход на новые принципы организации учебного процесса требует прежде всего наличия подготовленных кадров – преподавателей, которые будут работать в формате современной парадигмы образования, внедрять инновационные образовательные технологии, а в целом – обладать педагогическими компетенциями, направленными на решение профессиональных (педагогических) задач, обладающих определенной спецификой, обусловленной предметным содержанием, контингентом обучающихся, целями функционирования образовательной организации.

Основной задачей профессорско-преподавательского состава образовательных организаций на современном этапе является организация оптимальных условий обучения, таких как: [7]

- привлечение обучающихся к постановке учебных целей, связанных с определением личных задач;
- предъявление преимущественно «полезной» информации;
- установление обратной связи;
- предоставление обучающимся возможности свободного самовыражения;
- управление самостоятельной познавательной деятельностью обучающихся;
- совершенствование способностей к самооценке и самоанализу;

- создание определенного психологического климата и др.

Очевидно, что в условиях смены парадигмы образования преподаватели оказываются в сложном положении – их педагогическая компетентность, включающая в себя и педагогический опыт, формировалась в недавнем прошлом, когда цели, задачи и, соответственно, содержание образования были иными. Следовательно, повышение квалификации ППС должно быть направлено прежде всего на приобретение, формирование новых профессиональных и педагогических компетенций, а не на совершенствование ранее приобретенных. К таким компетенциям мы прежде всего относим академические, информационные, дидактические, коммуникативные, прогностические, организаторские и диагностические компетенции. Здесь под информационной компетенцией мы подразумеваем способность находить, анализировать, отбирать, обрабатывать и предъявлять учебную информацию в соответствии с образовательной программой и учебными целями.

Таким образом, во-первых, мы предполагаем, что повышение квалификации преподавателей должно проводиться по трем направлениям:

1. В области фундаментальных наук, так как за годы, прошедшие после окончания преподавателем вуза, многие фундаментальные науки, лежащие в основе его специальности, получили новое развитие;
2. В области специальности, дисциплины, которой занимается преподаватель;
3. В области современных образовательных технологий.

Во-вторых, совершенствование и формирование новых профессиональных компетенций преподавателя должно происходить прежде всего в процессе научно-исследовательской деятельности, а также на курсах повышения квалификации и в рамках неформального обучения.

Что касается повышения квалификации преподавателя в области современных образовательных технологий, то и здесь необходимо реализовать новые подходы:



- Повышение квалификации необходимо организовывать в условиях образовательной среды, аналогичной предполагаемой образовательной среде обучающихся;

- Информация должна быть строго отобрана: предъявляется только та информация, которую преподаватель может немедленно применить в своей педагогической деятельности;

- В основе проектирования учебного процесса должна лежать ориентация на достижения, что способствует формированию личной ответственности преподавателя за результаты своей деятельности;

- В процессе обучения необходимо предоставить возможность реализации личностных интересов преподавателя;

- Учебный процесс должен быть организован в условиях сотрудничества с преподавателями – слушателями: вместо позиции ментора – позиция тренера; вместо оценки – комментирование:

- В процессе обучения необходимо опираться на профессиональный опыт обучающихся;

- В процессе обучения преподаватели-слушатели должны самостоятельно разработать учебные материалы для своих занятий по своей тематике.

Если говорить о содержании обучения, то это прежде всего вопросы внедрения дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, овладения методами формирования профессиональных компетенций, методами активизации учебного процесса и др.

В заключение следует отметить, что только через плановое повышение квалификации профессорско-преподавательского состава вузов можно достичь главных результатов в системе высшего образования – формирование компетентных специалистов, готовых к профессиональной деятельности и отвечающих требованиям современного общества.

### Литература:

1. Памятники средневековой латинской литературы IV – IX веков / Отв. ред. М.Е. Грабарь-Пассек и М.Л. Гаспаров. М.: Наука, 1970.
2. Основы философии науки / Под ред. проф. С.А. Лебедева. М.: Академический проект, 2005.
3. Бэлл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М., 1973.
4. Основы экономической теории. Курс лекций / Под ред. А.С. Баскина, О.И. Боткина, М.С. Ишмановой. Ижевск: Удмуртский университет, 2000.
5. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: [dic.academic.ru](http://dic.academic.ru)
6. Канке В.А. Философия учебника. М.: Университетская книга, 2007. С. 84.
7. Шестак Н.В. Концепция повышения квалификации профессорско-преподавательского состава в условиях инновационного развития высшего и дополнительного профессионального образования // Высшее образование в России. 2015. № 2, с. 49–58.